



VIOLENCIAS FUERA DE CONTEXTOS BÉLICOS

13 DE SEPTIEMBRE 2018

Palau Centelles

Barcelona

REFLEXIONES FINALES

A cargo de Òscar Mateos

- No existen tantas diferencias entre el fenómeno de las violencias fuera de contextos bélicos o no convencionales y los conflictos armados, por lo que la complejidad del fenómeno persiste, pero es más tangible y abordable de lo que parece.
 - El concepto de “zonas grises” puede ser interesante para entender los espacios que comparten los dos fenómenos y para visibilizar las estrategias y oportunidades de abordaje: prevención, estrategias de planificación urbana, trabajo humanitario y comunitario
 - Estas zonas grises y similitudes son importantes porque lo que vemos es que se intenta un diagnóstico despolitizado, limitándolo a un problema de criminalidad. Ese diagnóstico despolitizado es el que da pie a respuestas securitizadas, el manodurismo que, sabemos, es más parte del problema que de la solución. Ejemplos de que en frente del manodurismo la estrategia de la negociación es posible una vez se politiza el diagnóstico: actores políticos delante.
- La pregunta es: ¿cómo perimetrar esas zonas grises que nos ayuden a entender las dimensiones más políticas, tangibles y medibles de este fenómeno?
- En esas zonas grises, uno de los aspectos llamativamente más similares es el de las motivaciones de los combatientes. Más allá de la retórica de los grupos, existen unos aspectos claves compartidos:

- Socioeconómicos: falta de oportunidades, frustración, desocupación (→ juvenicidio moral), precariedad vital, declive de la educación, ausencia de proyectos de vida, ... No es una muerte física, sino una reducción de la posibilidad de proyectos de futuro. Incorporarse en un grupo violento es percibido como una alternativa que ofrece oportunidades, solidaridad, etc.
- Psicosociales: búsqueda de sentido, integración, ...
- Las intervenciones se han centrado mucho en América Latina, pero es importante tener en cuenta que casos africanos estudiados con trabajo etnográfico repiten exactamente lo mismo
- Teniendo en cuenta lo anterior, las estrategias de transformación deben abordar este aspecto: incentivos materiales y proyectos de vida... ¿Cómo hacerlo en un mundo crecientemente precarizado? ¿Qué papel puede tener un Estado en sociedades cada vez más desiguales y con Estados con menor capacidad para incidir en esta dimensión socioeconómica? Es importante conocer las experiencias que ya se han dado y han sido exitosas.
- Existe un elemento transversal para discutir desde la construcción de paz que tiene que ver con el vínculo entre estos fenómenos y las transiciones mal hechas.
 - Si bien no está claro que los mismos ex combatientes sean los miembros de las pandillas (hay casos diversos), sí se hacen constataciones que tienen que ver con las críticas a la paz liberal. Se está construyendo una paz virtual, sin incentivos ni oportunidades, y con las mismas causas de fondo. Es necesario construir una paz emancipadora y transformadora. De allí, hay muchas lecciones que se pueden aprender.
 - Hay que tener en cuenta las decenas de contextos de conflicto armado que podrían derivar en situaciones de violencia crónica y no convencional...
- Respecto a las respuestas existe una cierta dicotomía sobre el papel del estado y de la sociedad y de sus comunidades.
 - Se reconoce que el papel del Estado es clave y que hay que construir instituciones estatales, pero se ponen de manifiesto numerosos límites:
 - El Estado acaba siendo un instrumento en manos de una elite que lo utiliza para sus propios intereses
 - El Estado acaba derivando en una versión securitizado que obvia las dimensiones socioeconómicas... ¿Qué incentivos tienen los grupos que ocupan el estado para impulsar políticas diferentes al manodurismo?
 - El Estado debe actuar en un contexto global en el que proliferan actores no estatales, muchos de ellos transnacionales
 - Se está vaciando el Estado por diversos procesos: por arriba y por abajo
 - ¿Tendría sentido hablar más de las experiencias desde contextos más locales, el ámbito de las ciudades, por ejemplo? ¿No tendría más potencial emancipador?

- Se pueden impulsar pedagogías de paz o pedagogías de autodefensa y securitizadas
- Por su lado, la sociedad civil se presenta como un espacio de esperanza, de laboratorio de lo que es posible.
 - Un actor creativo pero débil, vulnerable
 - Es el espacio desde donde impulsar estrategias verdaderamente emancipadoras
 - Un espacio clave a ocupar tiene que ver con uno de los actores que configura esta sociedad civil, como son los medios de comunicación: de-construir narrativas y retóricas de la violencia y dar más visibilidad a estrategias y actores constructores de paz
- Tres retos y espacios que el ICIP podría abordar:
 - Metodología:
 - Metodología de casos de estudio
 - Qué funciona y qué no funciona
 - No hay fórmula mágica: América Latina en sí es un laboratorio creativo de transformación de las violencias.
 - Trabajo en red de investigadores y multidisciplinar
 - Contextos: ampliar la mirada más allá de América Latina
 - Actores: Entender el papel de otros actores subestatales y analizar las lecciones aprendidas y las prácticas exitosas en la sociedad civil, desde las comunidades y los jóvenes.